Memorandum Prawne

A. Nazwa proponowanego prawa

Organy specjalne zajmujące się nową ustawą o wirusie koronowym (zarządzenie tymczasowe) (zmiana) (przedłużenie ważności i dodatkowe postanowienia),

2021 – 5772

B. Cel projektowanej ustawy, jej potrzeba, główne postanowienia jej postanowień oraz jej wpływ na obowiązujące prawo

Memorandum prawne ma przedłużyć ważność Organów Specjalnych ds. Radzenia sobie z Wirusem Nowej Korony (Porządek Tymczasowy), 5752-2020 (dalej – Ustawa) do końca grudnia 2022 r. oraz zmienić prawo w różnych kwestiach. Oto główne proponowane zmiany:

1. Przedłużyć okres obowiązywania ustawy do końca 2022 r. w celu dalszego zapewnienia infrastruktury prawnej do nakładania ograniczeń i utrzymywania zdrowia publicznego.

2. Ustalić, że okresy ogłoszenia stanu wyjątkowego z powodu wirusa Corona zostaną przedłużone o okresy nieprzekraczające 4 miesięcy każdy.

3. Zmienić okres objęty nadzorem parlamentarnym przed wejściem w życie regulaminu z 24 godzin do 48 godzin. Proponuje się również zastrzeżenie w odniesieniu do nadzoru nad komisją Knesetu, że jeżeli nie zostanie powołana komisja Knesetu, pod której władzą nadzór nad niektórymi regulaminami nie zostanie powołany, a komisja Knesetu nie zostanie powołana, wówczas decyzja, która komisja będzie omawiać regulamin, będzie być dokonywane przez komitet regulacyjny.

4. Uchylenie ust. 3A ustawy o szczególnej sytuacji wyjątkowej oraz ust. 7 lit. b, który dotyczy możliwości nakładania ograniczeń na demonstracje podczas szczególnej sytuacji wyjątkowej.

5. Dodaj klauzulę upoważniającą rząd do uchwalenia przepisów, które będą wymagać przedstawienia negatywnego wyniku testu Corona lub zaświadczenia o rekonwalescencji (zawierającego zaświadczenie o wyzdrowieniu lub ważne szczepienia) jako warunek wstępu do miejsc takich jak miejsca publiczne, firmy, miejsca pracy i inne (wymienione w sekcjach 8–12). Ta sekcja ma na celu zakotwiczenie władzy w wymaganiu testu lub zielonego znaku, ze względu na dobry porządek i bez umniejszania władzy już nadanej podczas instalowania niniejszych przepisów.

6. Proponuje się skreślenie listy członków ministerialnego komitetu ds. leczenia kryzysu koronowego i jego następstw, a zamiast tego ustalenie, że liczba członków w nim nie przekracza połowy liczby członków rządu.

7. W odniesieniu do kar pieniężnych za naruszenie przepisów regulaminu: W pierwszej kolejności proponuje się dodanie przepisu dotyczącego konstrukcji hierarchii kar. Po drugie, proponuje się dodanie do wykazu wykroczeń, za które w przepisach może być przewidziana kara administracyjna do 10 000 NIS, również przestępstwo naruszenia obowiązku uniemożliwienia wjazdu osoby, która nie wykazała negatywnego wyniku w niedawny test koronowy lub osoba, która nie przedstawiła zaświadczenia o odzyskaniu. Po trzecie, proponuje się skorygowanie wysokości kar i ich rankingu w

odniesieniu do naruszeń przepisów dotyczących ograniczonego obszaru - tak, aby odpowiadały one regulacjom obowiązującym w zakresie naruszeń przepisów w ogóle.

NIS – izraelski szekel. Aktualnie 1 szekel = 1,28 zł.

8. Proponuje się kilka zmian w kontekście nadzoru technologicznego nad podlegającymi izolacji: Po pierwsze, proponuje się zastrzeżenie, że termin przedłużenia zgłoszenia izolacji w nadzorze technologicznym będzie generalnie przedłużany do okresów nieprzekraczających 60 dni każdy (a nie 28 dni). dni w aktualnie ustalonym terminie), zatwierdzonych przez Komisję Konstytucji Knesetu Prawo i Sprawiedliwość (dalej – Komisja Konstytucyjna). Po drugie, proponuje się zastrzec, że rząd może zastrzec w oświadczeniu, że nie będzie to dotyczyć nieletnich. Po trzecie, proponuje się zastrzec, że w odniesieniu do uzyskania zgody na wykorzystanie środka wyrażenia zgody (czyli środka nieprzylegającego do organu i nienadzorowanego na bieżąco) wystarczy zgoda małoletniego powyżej 14 roku życia, a zgoda rodziców nie będzie wymagana.

9. Skreślić zapis, że hotele służące jako miejsce odosobnienia w imieniu państwa będą koniecznie finansowane przez państwo, jednocześnie dając rządowi uprawnienia do określania w przepisach przypadków, w których państwo sfinansuje koszty pobytu w hotel.

10. Dodaj upoważnienie kierownikowi służby lub lekarzowi rejonowemu do zamknięcia placówki, ponieważ byłeś osobą zweryfikowaną na miejscu w kierunku koronawirusa, lub do dochodzenia epidemiologicznego, które jest obecnie ustalone jako organ, który można ustalić w przepisów § 8 i 10 ustawy W przypadku podejrzenia, że na miejscu zdarzenia znajdowała się osoba będąca nosicielem niebezpiecznego szczepu koronawirusa. Proponuje się również dodanie przepisów dotyczących uzyskania decyzji o zamknięciu lokalu. Jednocześnie proponuje się wykreślenie zaświadczenia w celu zastrzeżenia w regulaminie postanowień dotyczących zamknięcia takiego miejsca.

11. Dodanie możliwości wydania administracyjnego nakazu zamknięcia do miejsca, w którym przed wejściem na miejsce osoba kierująca miejscem nie poprosiła uczestników o przedstawienie mu aktualnego negatywnego wyniku badania koronowego lub świadectwa odzyskania wbrew przepisom postanowienia art. 8A ustawy.

12. Zmienić obowiązkowy zapis miesięcznego raportu nałożony na rząd lub upoważniony przez niego organ rządowy do Komisji Konstytucyjnej tak, aby raport był przekazywany 10 dnia następnego miesiąca, a nie 1 dnia miesiąca, aby umożliwić niezbędny czas na zebranie danych z poprzedniego miesiąca.

13. Dodanie przepisu o przekazywaniu informacji dotyczących zaświadczenia o powrocie do zdrowia (w rzeczywistości zaświadczenia o powrocie do zdrowia lub o szczepieniu) oraz o izolowaniu dłużników dyrektorom placówek oświatowych.

14. Wreszcie proponuje się przedłużenie prawa przeprowadzania przesłuchań w komisji wizualnej z udziałem zatrzymanych, więźniów i więźniów w okresie rozprzestrzeniania się nowego koronawirusa (rozporządzenie tymczasowe), 5720-2020, do końca grudzień 2022.

Ponadto rozważana jest możliwość wprowadzenia nowelizacji przepisów, w ramach której zostanie ustalone uprawnienie do ustalenia obowiązku wykonania badania koronowego na osobę, a za niewykonanie badania przestępstwo W obawie przed wybuchem niebezpiecznego szczepu koronawirusa, na przykład szczepu, dla którego szczepionki są mniej korzystne, lub szczepu gwałtownego wirusa powodującego poważniejszą zachorowalność.

C. Wpływ proponowanej ustawy na niektóre grupy ludności

Bez znaczenia

D. Wpływ proponowanego memorandum prawnego na budżet i standard administracyjny firmy inicjującej, innych ministerstw i innych organów.

Bez znaczenia

E. Poniżej znajduje się treść proponowanego memorandum prawnego i not wyjaśniających

Memorandum Ustawy o specjalnych uprawnieniach do postępowania z nowym wirusem koronowym (zarządzenie tymczasowe) (poprawka nr 10)
(Przedłużenie ważności i dodatkowe postanowienia), 5722-2021

Zmiana art. 1.1 W Szczególnych uprawnieniach do radzenia sobie z ustawą o wirusie nowej korony (zarządzenie tymczasowe) 5742-2020 (dalej - ustawa główna), w sekcji 1 –

(A) Definicja „komitet Knesetu" na końcu sieci powinna brzmieć: „a jeśli komitet Knesetu nie został powołany – komitet Knesetu wyznaczony przez komitet organizacyjny w tej sprawie".

(B) W definicji „przesłuchania", w miejscu, do którego ma nastąpić powyższe: „Przesłuchanie" - Przesłuchanie ustne w sprawach, które zmniejszają ryzyko zakażenia koronawirusem, w tym m.in. brak objawów takiego zakażenia, brak bliskości z osobą zarażoną wirusem, czy przestrzeganie obowiązujących instrukcji mających na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa wirus, negatywny wynik testu lub powrót do zdrowia.

Zmiana ust. 2 2. W ust. 2 lit. d ustawy zasadniczej w ust.

(1) „60 dni" zastępuje się „cztery miesiące".

(2) Na końcu będzie brzmiała: „Przedłużenie deklaracji zostanie opublikowane w Reshumot i wejdzie w życie z chwilą jej opublikowania lub w późniejszym terminie w nim określonym i który nie przekracza 7 dni od daty decyzji Rządu w sprawie rozszerzenie deklaracji."

Uchylenie art. 3A 1. Art. 3A ustawy zasadniczej - uchylony.

Zmiana sekcji 4 1. W sekcji 4 lit. d) ustawy zasadniczej w ust. 1 liczbę „24" zastępuje się liczbą „48". Zmiana ust. 7 2. W ust. 7 ustawy zasadniczej ustęp (b) - uchyla. Zmiana ust. 8 3. W ust. 8 lit. a Ustawy Zasadniczej skreśla się ust. 2 -. Dodanie art. 8A 4. Po ust. 8 ustawy zasadniczej nadejdzie:

„Prezentacja negatywnego wyniku lub potwierdzenie wyzdrowienia 8a. (A) Rząd może, na mocy swojego upoważnienia z paragrafu 4, wprowadzić przepisy ograniczające wjazd do miejsc wymienionych w paragrafach 8, 9, 10, 11 i 12 osobie, która nie przedstawiła negatywnego wyniku osobie odpowiedzialnej za miejsce, lub osoba, która nie przedstawiła świadectwa odzysku i obowiązek osoby odpowiedzialnej za miejsce uniemożliwienia takiej osobie wejścia na miejsce, w którym obowiązuje ograniczenie. w tej części „aktualne badanie koronowe" – badanie typu i częstotliwości zgodnie z przepisami. (B) Przy uchwalaniu przepisów na mocy niniejszego paragrafu, Rząd weźmie pod uwagę, między innymi, żywotność usługi świadczonej w miejscu, wpływ ograniczeń

na dostępność usługi, stopień ciężkości ograniczeń dla osób ubiegających się o wpis, a w szczególności personel.”

Zmiana paragrafu 10 1. W paragrafie 10 ustawy zasadniczej –

Skreśla się podpunkt (d), po którym następuje:

(E) Dyrektorowi instytucji przysługuje prawo do otrzymania informacji o osobie podlegającej izolacji oraz o osobie posiadającej świadectwo rekonwalescencji w celu sporządzenia planów redukcji izolacji oraz informacji o osobie podlegającej izolacji w tym celu zapobiegania osobie studiującej lub pracującej w instytucji.

Zmiana art. 22A 1. W art. 22A lit. a ustawy zasadniczej w definicji „miejsca izolacji w imieniu państwa” skreśla się wyraz „finansowany”.

Dodanie paragrafu 22d1 2. Po paragrafie 22d ustawy zasadniczej nadejdzie: „Miejsce izolacji w imieniu państwa z państwowym finansowaniem”

Zmiana ust. 22 szt. 3. W ust. 22 szt. do ustawy zasadniczej - (1) W ustępie (a) na końcu powinno być czytane: „Rząd może w takim oświadczeniu określić, że nie ma ono zastosowania do nieletnich, jak określono w artykule 22c (b).”. (2) W podpunkcie (c), w paragrafie (2), przez "28 dni każdy" zastępuje się "60 dni każdy, a jeśli jest to określone w oświadczeniu określonym w punkcie 22I (b1), na dodatkowe okresy nieprzekraczające 28 dni każdy".

Zmiana ust. 22c lit. b) 1. W ust. 22c lit. środek stale monitorujący miejsce pobytu osoby jedynie za zgodą małoletniego Ma 14 lat w odniesieniu do warunków korzystania ze środków nadzoru technologicznego, o których mowa w art. 22I (a).” Zmiana paragrafu 24 2. W paragrafie 24 (b) ustawy zasadniczej - (1) W paragrafie (1) - (A) Na końcu ustępu paragraf otrzymuje brzmienie: „Zgodnie z hierarchią grzywien, która ma być określona przez Rząd w przepisach, biorąc pod uwagę między innymi poziom niebezpieczeństwa lub szkody, które mogą być spowodowane przez przestępstwo, korzyść dla sprawcy i stopień krzywdy sprawcy”; (B) W punkcie (b) po ustępie (1) dodaje się: „(1a)” Wykroczenie administracyjne określone w przepisach, o którym mowa w ust. 8A, dotyczące prowadzenia miejsca przez otwarcie go dla osób, które nie przedstawiły negatywnego wyniku badania koronowego lub dla osób, które nie przedstawiły świadectwa odzysku, wbrew obowiązkowi odzyskania osoby." Dodanie sekcji 28C 3. Po sekcji 28B dodaje się:

„Zamknięcie miejsca z powodu obecności osoby przenoszącej koronawirusa lub z powodu obaw, że osoba przenosząca niebezpieczny szczep wirusa 28c. (A) Jest wymagane, jeżeli osoba przenosząca koronawirusa została lub istnieje podejrzenie, że osoba będąca nosicielem niebezpiecznego szczepu koronawirusa była obecna przez okres, który należy zgłosić i jest niezbędny do zapobieżenia zakażeniu wirusem koronawirusa, pod warunkiem, że jego zamknięcie w celu przeprowadzenia takiego dochodzenie nie przekracza 72 godzin, a w szczególnych przypadkach i na polecenie szefa służby - około 120 godzin. (B) Decyzję o zamknięciu placówki, o której mowa w ust. (a), można przedłożyć Dyrektorowi Generalnemu Ministerstwa Zdrowia lub osobie przez niego upoważnionej zgodnie z art. 20 ust. 1 Rozporządzenia o zdrowiu publicznym oraz zastosowanie mają następujące przepisy: (1) Decyzję w sprawie osiągnięcia należy uzasadnić i wydać tak szybko, jak to możliwe, nie później niż 24 godziny od momentu osiągnięcia osiągnięcia; (2) decyzja o zamknięciu takiego miejsca pozostaje w mocy, chyba że w wyniku podjęto inną decyzję;

(1) Wniosek administracyjny można złożyć do sądu w sprawach administracyjnych.” 1. W art. 30 lit. b ustawy zasadniczej zamiast ust. 2 dodaje się: "(2) za wykroczenie na podstawie sekcji 29 (2) - (A) Jeżeli powierzchnia miejsca nie przekracza 100 metrów kwadratowych - 5000 NIS; (B) Jeżeli powierzchnia miejsca przekracza 100 metrów kwadratowych i nie przekracza 500

metrów kwadratowych - 7500 NIS; (C) Jeśli powierzchnia miejsca przekracza 500 metrów kwadratowych - 10 000 NIS; ” 2. W § 32B ustawy zasadniczej - (1) W ustępie (a) po ustępie (3) dodaje się: „(4) Osoba kierująca miejscem znacznie naruszyła swój obowiązek uniemożliwienia wejścia na miejsce bez przedstawienia niedawnego negatywnego wyniku badania koronowego lub potwierdzenia wyzdrowienia; a w przypadku osoby niepełnoletniej – także osoby prowadzącej małoletniego”. (2) W podpunkcie (b) słowa „patrz osoba upoważniona, która jest lekarzem rejonowym lub osoba upoważniona będąca kierownikiem gminy” zastępuje się „patrz osoba upoważniona”.

W art. 37 ustawy zasadniczej „art. 7A i 22” zastępuje się „art. 7A, 22 i 28C”. 2. W § 46 ustawy zasadniczej - (1) W podpunkcie (a) - (A) po „za pośrednictwem komitetu ministerialnego” przychodzi „mianowany”; (B) „Zamiast członków Rady Ministrów, Wicepremier, Minister Obrony, Minister Sprawiedliwości, Minister Finansów, Minister Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Minister Zdrowia oraz Minister Gospodarki i Przemysłu " nadejdzie "liczba członków nie przekroczy połowy liczby członków. (2) Podpunkt (b) - uchylony. 3. W § 48A ustawy zasadniczej - (1) W podpunkcie (a) w pędzlu zamiast „B-1” należy zastąpić „B-10”. (2) W podpunkcie (b) w pędzelku zamiast „B-1” należy zastąpić „B-10”. (3) W podrozdziale (c) "B-1" zastępuje się "B-10". 4. W sekcji 50 ustawy zasadniczej zamiast „26 Kislev 5772 (30 listopada 2021)” dodaje się „7 Tevet 5733 (31 grudnia 2022)”. 5. W Ustawie o prowadzeniu dyskusji w komisji wizualnej z udziałem zatrzymanych, więźniów i więźniów w okresie szerzenia się nowego koronawirusa (Rozporządzenie Tymczasowe), 5722-2020, w § 42 (a), zamiast „27 tewet 5772 (31 grudnia 2021)” „7 tewet 5733 (31 grudnia 2022)”.

Notatki wyjaśniające

Część ogólna

Uchwalona w lipcu 2020 r. jest główną infrastrukturą legislacyjną, która zapewnia rządowi izraelskiemu narzędzia do stawienia czoła szczególnemu wyzwaniu, które rozprzestrzeniło się w Izraelu i na całym świecie – pandemii w wyniku wybuchu i rozprzestrzeniania się SARS-CoV-2 wirus wywołujący COVID-19 (dalej – choroba lub wirus). Państwo Izrael do tej pory doświadczyło czterech fal chorób, z których każda była bardziej dotkliwa niż jego poprzedniczka, a obecnie podupada w czwartej fali. Na mocy prawa rząd jest upoważniony do ustanowienia w przepisach różnych ograniczeń, aby zapobiec rozprzestrzenianiu się koronawirusa. Uprawnienie rządu do uchwalenia takich przepisów jest jednak uzależnione od ogłoszenia przez rząd stanu wyjątkowego z powodu koronawirusa, po przekonaniu, że istnieje realne ryzyko powszechnego rozprzestrzeniania się wirusa i znaczącego uszczerbku dla zdrowia publicznego, i w związku z tym zobowiązuje się do podjęcia działań na podstawie tego prawa. Okres ważności oświadczenia, zgodnie z obowiązującym prawem, nie może przekroczyć 45 dni, a Rząd może, za zgodą Komisji Konstytucji, Prawa i Sprawiedliwości (zwanej dalej – Komisją Konstytucyjną) Knesetu, przedłużyć deklarację na dodatkowe okresy nie przekraczające 60 dni każdy. Wraz z uchwaleniem ustawy ogłoszono stan wyjątkowy z powodu koronawirusa na okres 45 dni zgodnie z art. 51 ustawy, a od tego czasu deklaracja została kolejno przedłużona do 23 grudnia 2021 r. (lub do wygaśnięcia ustawy , w zależności od tego, co nastąpi wcześniej). Art. 4 ustawy stanowi, że w okresie ważności takiego oświadczenia Rząd może wprowadzić regulacje ograniczające działalność w przestrzeni publicznej i prywatnej, zakładach pracy, przedsiębiorstwach, placówkach oświatowych, instytucjach pomocy społecznej, ograniczenia w transporcie i lotnictwie i nie tylko (określone w sekcjach 6 do 12 ustawy) Jest to konieczne, aby zapobiec zakażeniu koronawirusem wśród społeczeństwa i ograniczyć jego rozprzestrzenianie się, zmniejszyć stopień zachorowalności

lub chronić populacje zagrożone, a wszystko to tylko przez okres i w zakresie niezbędnym do osiągnięcia cele te, po rozważeniu alternatyw, naruszają prawa i skutki dla gospodarki. Art. 4 ustawy określa również sposób, w jaki parlament nadzoruje regulacje i co do zasady przedkłada się je do zatwierdzenia przez komisję Knesetu przed ich wejściem w życie, z wyjątkiem sytuacji niecierpiących zwłoki, gdy regulacje wchodzą w życie niezwłocznie i Kneset może dyskutować i decydować o ich zatwierdzeniu lub uchyleniu w całości lub w części w terminach określonych w ust. Ponadto ustawa zawiera przepisy dotyczące deklaracji obszarów objętych ograniczeniami, izolacji w miejscach izolacji w imieniu państwa oraz przepisy egzekucyjne i kary dotyczące ograniczeń określonych w przepisach. Ponieważ ustawa daje podstawę prawną do nakładania różnych ograniczeń, niektóre z nich niezwykle dotkliwe, została uchwalona jako przepis tymczasowy, na okres, w którym wymagane jest uporanie się z koronawirusem. Początkowo ustalono, że ustawa będzie obowiązywać do 30 czerwca 2021 r., a nowelizacja art. 50 ustawy, która weszła w życie 1 lipca 2021 r., przewiduje, że ustawa będzie obowiązywać do 30 listopada 2021 r. . Rzeczywiście, od czasu uchwalenia ustawy i ogłoszenia na jej podstawie stanu wyjątkowego, na mocy ustawy uchwalono różne regulacje, które nakładają ograniczenia na działalność w sferze prywatnej i publicznej, które czasami dochodziły do nałożenia zamknięcia na publiczne w Izraelu. Ograniczenia te obejmowały m.in. ograniczenia zgromadzeń, wjazdu i wyjazdu z Izraela, prowadzenia działalności gospodarczej, miejsc pracy i miejsc ogólnodostępnych,

Organizowanie imprez, działalność w instytucjach edukacyjnych, transport, działalność lotnicza i inne. Co nie przekracza terminów przewidzianych prawem (do 7 dni, 14 dni lub 28 dni, w zależności od przypadku). Wspomniany ust. 4, przepisy zostały uchwalone za okres Co nie przekracza terminów przewidzianych prawem (do 7 dni, 14 dni lub 28 dni, w zależności od przypadku). Od tego dnia obowiązujące ograniczenia określone w przepisach z mocy prawa dotyczą spraw ograniczenia działalności w miejscu publicznym i gospodarczym, ograniczenia działalności w placówkach oświatowych, zielonej etykiety dla pracowników, ograniczeń w zakresie lotnictwa i obowiązek wjazdu do Izraela. Wprowadzanie rozporządzeń z mocy prawa odbywało się w przeszłości i odbywa się do dziś zgodnie z ich potrzebą w zależności od zmieniającego się stanu chorobowego. Oprócz ograniczeń określonych w przepisach z mocy prawa, ograniczenia nakładane są również na społeczeństwo na mocy Nakazu Zdrowia Publicznego (Wirus Nowego Korona) (Izolacja Domowa i Przepisy Różne) (Zarządzenie Tymczasowe), 5720-2020 (dalej – Nakaz Izolacji Domowej), który przewiduje izolację osób przyjeżdżających z zagranicy lub mających kontakt z pacjentem. W czwartek Tevet 5771 (20 grudnia 2020 r.) Państwo Izrael rozpoczęło kampanię szczepień na dużą skalę. Od połowy czerwca rozpoczęła się kolejna epidemia choroby – znana jako „czwarta fala". Ta fala zachorowalności początkowo charakteryzowała się ukierunkowanymi zdarzeniami chorobowymi w placówkach edukacyjnych wśród populacji dzieci. Następnie zaobserwowano szybkie rozprzestrzenianie się zachorowalności na wiele innych miast. To szybkie rozprzestrzenianie się tłumaczy się głównie zaangażowaniem szczepu delta, który ma wyższy potencjał zakaźny w porównaniu z poprzednimi szczepami, osłabieniem ochrony immunologicznej i brakiem wówczas znaczących ograniczeń, co skutkowało większą liczbą kontaktów i miejsc ekspozycji.

Nowość w jeden dzień. Tempo wzrostu ciężkiej zachorowalności i śmiertelności było również bardzo szybkie i tym razem charakteryzowało się ciężką zachorowalnością i śmiertelnością nawet wśród stosunkowo młodej populacji, w wieku 40-60 lat, z których większość nie jest zaszczepiona. W porównaniu z trzecią falą zachorowalności w czwartej fali liczba pacjentów była nieco mniejsza, ale różnice w charakterystyce pacjentów (młodszy wiek, mniej chorób tła itp.) skutkowały dłuższym pobytem w szpitalu, zwłaszcza w krytyczni pacjenci. Wysoka złożoność medyczna tych pacjentów, obejmująca wysoki odsetek osób wymagających resuscytacji, a nawet podłączenia do urządzenia Acme (zamiennika krążeniowo-oddechowego zaprojektowanego w przypadku zapaści wieloukładowej), spowodowała duże, nieprawidłowe i długotrwałe obciążenie w warunkach szpitalnych z naciskiem na intensywną terapię. Tendencja spadkowa zachorowalności na ciężką

chorobę rozpoczęła się również ze znacznym opóźnieniem w stosunku do spadku liczby zweryfikowanych dziennie z wymienionych przyczyn. Liczba nowych pacjentów znanych w tej fali przekroczyła pół miliona, a od początku epidemii zdiagnozowano 1 322 653 zweryfikowanych wirusów. Śmiertelność w obecnej fali była wysoka i była szczególnie widoczna w szybkim tempie wzrostu umieralności, w tym w młodej grupie wiekowej.

W sierpniu Ministerstwo Zdrowia rozpoczęło akcję szczepień przypominających dla całej populacji powyżej 12. roku życia, po czym podano szczepienia dla osób starszych i zagrożonych. Do tej pory co najmniej dwiema szczepionkami zaszczepiono około 6,2 mln osób, z czego 3,9 mln osób zostało zaszczepionych dobrowolnie.

Od kilku tygodni liczba nowych, nowo zweryfikowanych pacjentów systematycznie spada, choć nadal występuje znaczna zachorowalność – na dzień 24 października 2021 r. około 1024 pacjentów. Według specjalistów resortu zdrowia przede wszystkim dla pacjentów ze szczepionkę koronową wraz z dodatkowymi ograniczeniami nałożonymi przepisami na mocy wspomnianego prawa i rozporządzenia. Stanowisko specjalistów w Ministerstwie Zdrowia, stan zachorowalności w Izraelu i poprzednie fale zachorowalności, prowadzą do wniosku, że epidemia koronowa charakteryzuje się nawracającymi falami zachorowalności i nie można przedłużyć czasu do następnej fali czy realnej możliwości jej wystąpienia.

Oto główne czynniki ryzyka:
28% ludności Państwa Izrael, która nie jest jeszcze w ogóle chroniona (nie zaszczepiona lub nie wyzdrowieje). Obejmuje to 2 miliony dzieci w wieku poniżej 12 lat, dla których szczepionka koronowa nie została jeszcze zatwierdzona. Do powyższego wskaźnika dodaje się grupę około 1,132 mln obywateli, którzy nie otrzymali jeszcze dawki przypominającej po upływie co najmniej 5 miesięcy od daty otrzymania drugiej dawki szczepionki, a zatem są chronieni tylko częściowo, a nawet częściowa ochrona będzie nadal spadać. 2. Ciągły spadek poziomu ochrony przed zachorowalnością u zaszczepionych i powracających do zdrowia pacjentów Kontynuacja globalnej pandemii - Większość krajów na świecie doświadczyła lub nadal doświadcza znacznej fali zachorowalności na tle dalszego rozprzestrzeniania się szczepu Delta. Sam szczep Delta stworzył również szereg podwariantów, których znaczenie kliniczne i epidemiologiczne nie jest jeszcze wystarczająco jasne. Proliferacja różnych mutacji w koronawirusie objawia się w krajach, w których nadal występują znaczne fale zachorowalności ze znacznym odsetkiem zachorowalności nawracającej (takich jak Brazylia i Meksyk). Chociaż w wielu krajach świata nastąpił wzrost wskaźnika szczepień, nadal według szacunków WHO tylko około 50% światowej populacji jest zaszczepionych lub wraca do zdrowia do końca września 2021 r. 4. Niebezpieczeństwo wprowadzenia innych wariantów, wobec których szczepionka jest mniej skuteczna – Termin „wariant wirusa" odnosi się do zjawiska mutacji w genomie oryginalnego szczepu wirusa, które tworzy zmutowane warianty wirusa, z których część jest już wiadomo, że mają wyższy potencjał infekcji lub podejrzewa się, że są bardziej gwałtowne. Jednym z głównych problemów w zarządzaniu epidemią na tym etapie jest wprowadzenie nowego wariantu wirusa, który uszkadza mechanizm obronny, który zapewnia wyzdrowienie lub szczepienie (w całości lub w części) lub ekspansję wariantów tego typu który zdołał wjechać do Izraela. Innym ryzykiem jest zaraźliwy lub bardziej brutalny wariant, który nadal może zaszkodzić nieszczepionej populacji.

Według szacunków WHO i wiodących organizacji zdrowotnych na świecie oczekuje się, że globalna pandemia będzie trwać co najmniej do końca 2022 r., a jej charakterystyka będzie zależeć od zachowania populacji, decyzji rządu dotyczących polityki radzenia sobie z epidemią, tempa produkcji szczepionek, zasięgu szczepień i dostosowania szczepionek. Oczekuje się, że szczepionki zapewnią długoterminową ochronę, ale czas, jaki zajmie większości krajów na świecie, aby uzyskać szeroki zakres szczepień, który wytworzył odporność stada, jest długi. Powstawanie mutacji w wirusie może również osłabiać skuteczność szczepionek i poziom ochrony zapewniany nawet po uzyskaniu szerokiego zakresu immunizacji. Biorąc pod uwagę obecny stan choroby na świecie, ocenę kontynuacji pandemii oraz tempo rozprzestrzeniania się niebezpiecznych wariantów, z których część

podejrzewa się o ominięcie mechanizmów obronnych wytworzonych przez szczepionkę, ich przenikanie i rozprzestrzenianie się w Izraelu Zdrowie, a także pojawienie się dodatkowych fal zachorowalności, przy czym każda fala ma większe znaczenie niż jej poprzedniczki pod względem zachorowalności i czasu trwania. Wobec powyższego, rozszerzenie prawa, które stanowi podstawę prawną, jest wymagane dla wprowadzenia ograniczeń w jego przepisach dotyczących ochrony zdrowia publicznego. Ma to na celu zapobieżenie rzeczywistemu ryzyku powszechnego rozprzestrzeniania się koronawirusa w Izraelu i znacznej szkody dla zdrowia publicznego, jeśli ograniczenia i środki mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się choroby nie będą możliwe. W celu zapewnienia dalszego istnienia infrastruktury prawnej, która pozwala na wprowadzenie takich ograniczeń, proponuje się zmianę art. 50 ustawy, który stanowi, że ustawa wygasła 26 dnia kislew 5772 (30 listopada 2021 r.) i przedłużyć prawo na kolejny rok, do soboty Tevet 5733 (31 grudnia 2022).

Ponadto proponuje się nowelizację ustawy w wielu kwestiach, po doświadczeniach z jej wdrażania w okresie od jej uchwalenia do dnia dzisiejszego. Oto główne punkty poprawek, szczegółowo opisane poniżej:
1. Przedłużyć okres obowiązywania ustawy do końca 2022 r. w celu dalszego zapewnienia infrastruktury prawnej do nakładania ograniczeń i utrzymywania zdrowia publicznego.
2. Ustalić, że okresy ogłoszenia stanu wyjątkowego z powodu wirusa Corona zostaną przedłużone o okresy nieprzekraczające 4 miesięcy każdy.
3. Zmienić okres objęty nadzorem parlamentarnym przed wejściem w życie regulaminu z 24 godzin do 48 godzin. Proponuje się również zastrzeżenie w odniesieniu do nadzoru nad komisją Knesetu, że jeżeli nie zostanie powołana komisja Knesetu, pod której władzą nadzór nad niektórymi regulaminami nie zostanie powołany, a komisja Knesetu nie zostanie powołana, wówczas decyzja, która komisja będzie omawiać regulamin, będzie być dokonywane przez komitet regulacyjny.
4. Uchylenie ust. 3A ustawy o szczególnej sytuacji wyjątkowej oraz ust. 7 lit. b, który dotyczy możliwości nakładania ograniczeń na demonstracje podczas szczególnej sytuacji wyjątkowej.
5. Dodaj klauzulę upoważniającą rząd do uchwalenia przepisów, które będą wymagać przedstawienia negatywnego wyniku testu Corona lub zaświadczenia o rekonwalescencji (zawierającego zaświadczenie o wyzdrowieniu lub ważne szczepienia) jako warunek wstępu do miejsc takich jak miejsca publiczne, firmy, miejsca pracy i inne (wymienione w sekcjach 8–12). Ta sekcja ma na celu zakotwiczenie władzy w wymaganiu testu lub zielonego znaku, ze względu na dobry porządek i bez umniejszania władzy już nadanej podczas instalowania niniejszych przepisów.
6. Proponuje się skreślenie listy członków ministerialnego komitetu ds. leczenia kryzysu koronowego i jego następstw, a zamiast tego ustalenie, że liczba członków w nim nie przekracza połowy liczby członków rządu.
7. W odniesieniu do kar pieniężnych za naruszenie przepisów regulaminu: W pierwszej kolejności proponuje się dodanie przepisu dotyczącego konstrukcji hierarchii kar. Po drugie, proponuje się dodanie do wykazu wykroczeń, za które w przepisach może być przewidziana kara administracyjna do 10 000 NIS, również przestępstwo naruszenia obowiązku uniemożliwienia wjazdu osoby, która nie wykazała negatywnego wyniku w niedawny test koronowy lub osoba, która nie przedstawiła zaświadczenia o odzyskaniu. Po trzecie, proponuje się skorygowanie wysokości kar i ich rankingu w odniesieniu do naruszeń przepisów dotyczących ograniczonego obszaru - tak, aby odpowiadały one regulacjom obowiązującym w zakresie naruszeń przepisów w ogóle.
8. Proponuje się kilka zmian w kontekście nadzoru technologicznego nad dłużnikami za izolacje: Po pierwsze, proponuje się zastrzeżenie, że termin przedłużenia zgłoszenia izolacji w nadzorze technologicznym będzie generalnie przedłużany do okresów nieprzekraczających 60 dni każdy (a nie 28 dni). dni w aktualnie ustalonym terminie), zatwierdzonych przez Komisję Konstytucji Knesetu Prawo i Sprawiedliwość (dalej – Komisja Konstytucyjna). Po drugie, proponuje się zastrzec, że rząd może zastrzec w oświadczeniu, że nie będzie to dotyczyć nieletnich. Po trzecie, proponuje się zastrzec, że w odniesieniu do uzyskania zgody na wykorzystanie środka wyrażenia zgody (czyli środka nieprzylegającego do organu i nienadzorowanego na bieżąco) wystarczy zgoda małoletniego powyżej 14 roku życia, a zgoda rodziców nie będzie wymagana.

9. Skreślić zapis, że hotele służące jako miejsce odosobnienia w imieniu państwa będą koniecznie finansowane przez państwo, jednocześnie dając rządowi uprawnienia do określania w przepisach przypadków, w których państwo sfinansuje koszty pobytu w hotel.
10. Dodaj upoważnienie kierownikowi służby lub lekarzowi rejonowemu do zamknięcia placówki, ponieważ byłeś osobą zweryfikowaną na miejscu w kierunku koronawirusa, lub do dochodzenia epidemiologicznego, które jest obecnie ustalone jako organ, który można ustalić w przepisów § 8 i 10 ustawy W przypadku podejrzenia, że na miejscu zdarzenia znajdowała się osoba będąca nosicielem niebezpiecznego szczepu koronawirusa. Proponuje się również dodanie przepisów dotyczących uzyskania decyzji o zamknięciu lokalu. Jednocześnie proponuje się wykreślenie zaświadczenia w celu zastrzeżenia w regulaminie postanowień dotyczących zamknięcia takiego miejsca.
11. Dodanie możliwości wydania administracyjnego nakazu zamknięcia do miejsca, w którym przed wejściem na miejsce osoba kierująca miejscem nie poprosiła uczestników o przedstawienie mu aktualnego negatywnego wyniku badania koronowego lub świadectwa odzyskania wbrew przepisom postanowienia art. 8A ustawy.
12. Zmienić obowiązkowy zapis miesięcznego raportu nałożony na rząd lub upoważniony przez niego organ rządowy do Komisji Konstytucyjnej tak, aby raport był przekazywany 10 dnia następnego miesiąca, a nie 1 dnia miesiąca, aby umożliwić niezbędny czas na zebranie danych z poprzedniego miesiąca.
13. Dodanie przepisu o przekazywaniu informacji dotyczących zaświadczenia o powrocie do zdrowia (w rzeczywistości zaświadczenia o powrocie do zdrowia lub o szczepieniu) oraz o izolowaniu dłużników dyrektorom placówek oświatowych.
14. Ostatecznie proponuje się przedłużenie obowiązywania Ustawy o rozmowach wizualnych z udziałem zatrzymanych, więźniów i więźniów w okresie rozprzestrzeniania się nowego koronawirusa (Rozkaz Tymczasowy), 5752-2020, do końca grudnia 2022 r.

Ponadto rozważana jest możliwość wprowadzenia nowelizacji przepisów, w ramach której zostanie ustalone uprawnienie do ustalenia obowiązku wykonania badania koronowego na osobę, a w przypadku niewykonania badania uznać jako przestępstwo W obawie przed wybuchem niebezpiecznego szczepu koronawirusa, na przykład szczepu, dla którego szczepionki są mniej korzystne, lub szczepu gwałtownego wirusa powodującego poważniejszą zachorowalność.

Artykuł 1

Proponuje się zmianę ust. 1 ustawy w tych sprawach: Po pierwsze, proponuje się zmianę definicji „Komisji Knesetu", w której określono komisje Knesetu uprawnione do omawiania przepisów z mocy prawa, w zależności od różnych kwestii. Zgodnie z obowiązującą definicją, w przypadku nieutworzenia komitetu komitetów wymienionych w definicji, będzie on uprawniony do omówienia regulaminu komitetu Knesetu powołanego w tej sprawie przez komitet Knesetu. Proponuje się zmianę definicji tak, aby stanowiła, że jeśli komitet Knesetu nie został powołany, będzie on upoważniony do omówienia regulaminu komitetu Knesetu, który komitet organizacyjny ustalił w tej sprawie.
Po drugie, proponuje się zmianę definicji „przesłuchania", której przestrzeganie jest wymagane, jeśli wymagają tego przepisy prawa, tak aby obejmowała ona m.in. certyfikat.

Artykuł 2

Proponuje się zmianę art. 2 ustawy, który dotyczy ogłoszenia stanu wyjątkowego w związku z koronawirusem, tak aby rząd mógł przedłużyć okres nie przekraczający czterech miesięcy każdy, zamiast 60 dni. . Ponadto proponuje się zastrzec, że przedłużenie oświadczenia zostanie opublikowane w Reshumot i wejdzie w życie z chwilą jego publikacji lub w późniejszym terminie w nim określonym i nie dłuższym niż 7 dni od daty decyzji rządu o przedłużeniu deklaracja.

Umożliwi to zatwierdzenie i publikację przedłużenia deklaracji poprzez wyznaczenie przyszłej daty rozpoczęcia (do 7 dni od daty decyzji rządu o przedłużeniu deklaracji), a nie poprzez publikację i natychmiastowe wejście w życie .

Artykuł 3

Proponuje się uchylenie art. 3A ustawy, który dotyczy ogłoszenia szczególnego stanu wyjątkowego w związku z koronawirusem, co pozwala na nałożenie istotnych ograniczeń na demonstracje w art. 7 lit. zaproponowano również usunięcie, jak wyszczególniono poniżej.

Artykuł 4

Proponuje się wydłużenie okresu kontroli parlamentarnej prowadzonej przed wejściem w życie przepisów z 24 godzin do 48 godzin. Tak więc przepisy zatwierdzone lub uchwalone przez rząd mogą zostać zatwierdzone przez komisję Knesetu lub zmienić okres ich obowiązywania w ciągu 48 godzin od daty przedłożenia jej przed wejściem w życie. Proponuje się zatem wydłużenie okresu na uprzednią zgodę Knesetu, w sposób, który zwiększy nadzór parlamentarny nad regulacjami jeszcze przed ich wejściem w życie. Należy zauważyć, że oprócz nadzoru przed wejściem w życie regulaminu, zgodnie z ust. 4 w jego dotychczasowym brzmieniu, komisja Knesetu (a następnie plenum w przypadku braku decyzji komisji) może podjąć decyzję o zatwierdzeniu regulaminu nawet po ich wejściu w życie, w terminach tam określonych.

Artykuł 5

Proponuje się zniesienie w art. 7 ustawy możliwości ograniczania możliwości opuszczania określonej odległości od miejsca zamieszkania w celu demonstracji w przypadku ogłoszenia stanu wyjątkowego. To po skreśleniu sekcji 3A dotyczącej ogłoszenia stanu wyjątkowego.

Artykuł 6

Proponuje się zmianę ust. 8 lit. a ustawy i zniesienie upoważnienia do określania w przepisach uprawnienia do zamknięcia placówki ze względu na przebywanie w nim pacjenta lub w celu przeprowadzenia dochodzenia epidemiologicznego. Wynika to z dodania proponowanego paragrafu 28C, wyszczególnionego poniżej (zgodnie z paragrafem 14 tej nowelizacji), dotyczącego określenia upoważnienia do zamknięcia takiego miejsca, w samym prawie, a nie w przepisach.

Artykuł 7

Proponuje się dodanie sekcji 8A, która wyraźnie zakotwicza prawo do nadawania przepisów dotyczących zapobiegania wjazdowi na miejsce osoby, która nie przedstawiła negatywnego wyniku w ostatnim badaniu koronowym lub świadectwie odzysku („zielony znak"). Zgodnie z propozycją rząd może na mocy art. 4 ustawy wprowadzić przepisy ograniczające dostęp do miejsc ogólnodostępnych, zakładów pracy, przedsiębiorstw, placówek oświatowych, instytucji pomocy społecznej itp., wymienionych w ust. 8 do 12. , osoby, która nie przedstawiła wyniku negatywnego.W niedawnym badaniu koronowym wykonanym przez osobę, która nie przedstawiła zaświadczenia o rekonwalescencji, a obowiązkiem osoby odpowiedzialnej za miejsce jest uniemożliwienie takiej osobie wejścia do miejsca, w którym ograniczenie miało miejsce. Należy zauważyć, że zgodnie z definicją „świadectwa odzysku", która odnosi się do zapisów nakazu docieplenia mieszkań, pojęcie to odnosi się również do posiadaczy certyfikatu zaszczepionego w sposób ważny (a nie tylko do posiadaczy świadectwa odzysku). Proponuje się również zastrzeżenie, że dla celów tego rozdziału „aktualny test koronowy" jest badaniem typu i częstotliwości, jak przewidziano w przepisach.

Zgodnie z proponowanym brzmieniem regulamin może przewidywać różne przepisy dotyczące wjazdu na miejsce: np. można określić, że wjazd jest możliwy tylko dla tych, którzy przedstawili jedną z dwóch alternatyw: negatywny wynik z testu lub zielony ocena. Inną opcją jest ustalenie, że wpis jest możliwy dla tych, którzy przedstawili tylko jedną z alternatyw, na przykład tylko dla tych, którzy przedstawili zieloną ocenę (bez możliwości przedstawienia wyniku testu) lub tylko dla tych, którzy przedstawili negatywny wynik testu (nawet jeśli ma zielony znak).
Proponuje się ponadto, aby przy uchwalaniu przepisów na podstawie tego paragrafu Rząd brał pod uwagę m.in. żywotność usługi świadczonej w miejscu, wpływ ograniczeń na dostępność usługi, stopień ciężkości ograniczeń dotyczących tych, którzy chcą wejść do tego miejsca.
Na koniec należy zauważyć, że zakotwiczenie organu do nadawania przepisów dotyczących przedstawienia negatywnego wyniku testu lub zielonego znaku formalnie w prawie odbywa się w trosce o porządek, ale nie umniejsza dotychczasowego organu w tym celu (zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami).

Artykuł 8

Proponuje się zmianę art. 10 Ustawy Głównej, aby umożliwić przekazywanie informacji niezbędnych dyrektorom placówek oświatowych w celu realizacji programów ograniczania izolacji i zapobiegania wjazdowi dłużników w okresie izolacji. Proponuje się, aby dyrektor placówki mógł otrzymywać informacje o osobie, która musi znajdować się w izolacji oraz o osobie posiadającej świadectwo rekonwalescencji w celu sporządzenia planów redukcji izolacji oraz informacje o osobie, która musi znajdować się w izolacji, aby zapobiec osoba studiująca lub pracująca w instytucji.

Artykuł 9-10

Proponuje się zmianę art. 22A ustawy i wykreślenie wymogu, aby miejsce izolacji w imieniu państwa było finansowane przez państwo. Umożliwi to ustalenie pełnego lub częściowego finansowania osoby przebywającej w hotelu, zgodnie z aranżacją stosowaną w wielu krajach. Ponadto proponuje się dodanie art. 22A1 i zastrzeżenie, że rząd może określić w przepisach przypadki, w których pobyt w miejscu izolacji w imieniu państwa, o którym mowa w art. 22C i 22D, będzie finansowany przez państwo.

Artykuł 11

Proponuje się zmianę art. 22p ustawy w taki sposób, aby rząd mógł zastrzec w oświadczeniu o izolacji pod nadzorem technologicznym, że nie będzie on dotyczył małoletnich powyżej 14 roku życia w celu ukierunkowania działań egzekucyjnych (aby uzupełnić obraz, należy należy zauważyć, że zgodnie z obowiązującym prawem. Ponadto proponuje się zastrzec, że za zgodą Komisji Konstytucyjnej będzie można przedłużyć ważność oświadczenia o izolacji pod dozorem technologicznym o dodatkowe okresy nieprzekraczające 60 dni każdy (a nie 28 dni, jak przewidziano dzisiaj). . Natomiast w odniesieniu do oświadczenia, że każdy, kto odmówi dozoru technologicznego, będzie musiał w imieniu państwa (hotelu) przebywać w izolacji, o czym mowa w art. 22N (b1), przedłużenie oświadczenia pozostanie bez zmian – na dodatkowe okresy nieprzekraczający 28 dni każdy.

Artykuł 12

Proponuje się zmianę art. 22C (b) ustawy, zgodnie z którą małoletni, który ukończył 14 lat, wyraża zgodę na warunki korzystania ze środków nadzoru technologicznego, o których mowa w art. 22I (a) , dodatkowo za zgodą jego rodzica, opiekuna lub rodzica zastępczego 2016. Zgodnie z propozycją, jeżeli środek nadzoru technologicznego określony w oświadczeniu był środkiem, który nie jest przymocowany do ciała osoby i nie jest środkiem, który stale monitoruje miejsca pobytu osoby, wymagana będzie jedynie zgoda osoby niepełnoletniej na warunki użytkowania.

Artykuł 13

Proponuje się zmianę art. 24 (b) (1) (b) ustawy o wykroczeniach administracyjnych, za które sprawca zostanie ukarany grzywną w wysokości 10 000 NIS, tak aby w odniesieniu do wykroczenia administracyjnego określonego w przepisach art. 8 (a)) (1) lub (2) w odniesieniu do działalności miejsca publicznego i działalności gospodarczej, w przeciwieństwie do zakazu jej działalności przewidzianego w takich przepisach, rząd ustala rangę wysokości grzywien, biorąc pod uwagę m.in. , stopień zagrożenia lub szkody, które mogą wyniknąć z popełnienia przestępstwa, korzyść, jaką może przysługiwać sprawcy, oraz stopień pokrzywdzenia sprawcy. Proponuje się również dodanie do listy wykroczeń, które można określić w przepisach, za które kara wynosi do 10 000 NIS (a nie tylko do 5 000 NIS) Spośród tych, którzy nie przedstawili negatywnego wyniku badania koronowego lub potwierdzenie odzyskania na mocy sekcji 8A (proponowane dodanie powyżej). Podwyższenie maksymalnej kary ma na celu powstrzymanie osoby zarządzającej miejscem naruszania regulaminu „zielonego znaku", w tym skuteczne zapobieżenie ich naruszeniu.

Artykuł 14

Proponuje się dodanie proponowanego ustępu 28C i ustanowienie upoważnienia kierownika publicznej służby zdrowia lub lekarza rejonowego do zamknięcia placówki z powodu obecności osoby z chorobą wieńcową zakażoną koronawirusem lub do przeprowadzenia dochodzenia epidemiologicznego, które dotychczas Ustalone przez prawo i umożliwiające takie zamknięcie, jeśli istnieje podejrzenie, że osoba będąca nosicielem niebezpiecznego szczepu wirusa koronowego była obecna na miejscu zdarzenia. Zakotwiczenie upoważnienia do zamknięcia miejsca określonego w samej ustawie pozwoli na reakcję na ukierunkowany wybuch choroby i zapobieżenie nawrotowi i wybuchowi fali chorobowej nawet w okresie braku regulacji w danej dziedzinie. Proponuje się również dodanie zapisów dotyczących decyzji o zamknięciu placówki: Decyzję o zamknięciu placówki można złożyć do Dyrektora Generalnego Ministerstwa Zdrowia lub osoby przez niego upoważnionej zgodnie z § 20 ust. Rozporządzenie w sprawie zdrowia publicznego 24 godziny od momentu złożenia. Wniosek administracyjny można złożyć do sądu w sprawach administracyjnych.

Artykuł 15

Proponuje się zmianę art. 30 ustawy, który dotyczy wykroczeń administracyjnych, które będą miały zastosowanie na obszarach o ograniczonym dostępie, oraz dostosowanie wysokości grzywien za otwarcie miejsca dla publiczności z naruszeniem zakazu jego otwierania - tak, aby odpowiadały wysokość grzywien ustalonych za to wykroczenie na obszarze nieobjętym ograniczeniami. Proponuje się zastrzec, że ranking grzywien będzie uzależniony od powierzchni miejsca, a nie od liczby zatrudnionych w nim pracowników, w następujący sposób: jeżeli powierzchnia miejsca nie przekracza 100 metrów kwadratowych - 5000 NIS, jeśli powierzchnia przekracza 100 m2 i nie przekracza 500 m2 - 7500 NIS, jeśli powierzchnia przekracza 500 m2 - 10 000 NIS.

NIS – izraelski szekel, obowiązujące w tym kraju środki płatnicze. Aktualnie 1 szekel = 1,28 zł.

Artykuł 16

Proponuje się dodanie w art. 32B (a) ustawy dotyczącej administracyjnego nakazu zamknięcia możliwości zamknięcia miejsca przez osobę upoważnioną, jeżeli osoba odpowiedzialna za miejsce istotnie naruszyła swój obowiązek uniemożliwienia wjazdu bez przedstawienia niedawnego negatywnego wyniku w badaniu koronowym lub świadectwie odzyskania. Proponuje się również zastrzeżenie, że uprawnienie do wydania nakazu zamknięcia z powodu istotnego naruszenia, przez

które istnieje znaczne ryzyko zarażenia wirusem koronowym, będzie miał również licencjonowany policjant, a nie tylko powiat lekarz lub kierownik urzędu.

Artykuł 17

Proponuje się zmianę art. 37 ustawy, który przewiduje tymczasowy przepis zmieniający ustawę o sądach administracyjnych, tak aby w pierwszym załączniku znalazła się również decyzja o uzyskaniu zamknięcia miejsca na podstawie art. 28C zaproponowana w tej ustawie.

Artykuł 18

Proponuje się zmianę art. 47 ustawy i usunięcie szczegółów listy ministrów, którzy będą członkami ministerialnego komitetu ds. leczenia kryzysu koronowego i jego konsekwencji. Zamiast tego proponuje się zastrzec, że liczba członków wspomnianego Komitetu Ministerialnego nie przekracza połowy liczby członków Rządu.

Artykuł 19

Artykuł 48A ustawy dotyczy comiesięcznego sprawozdania rządu lub organu rządowego, który go do tego upoważnił, do Komisji Konstytucyjnej. Proponuje się jego zmianę tak, aby raport był składany dziesiątego dnia miesiąca, a nie jednego z nich, w celu uzyskania niezbędnego czasu w celu zebrania i przygotowania wymaganych danych.

Artykuł 20

Proponuje się zmianę sekcji 50, tak aby zamiast „26 kislew 5772 (30 listopada 2021 r.) pojawił się „7 tewet 5733 (31 grudnia 2022 r.)”. Zgodnie z propozycją ustawa zostanie przedłużona do końca 2022 r. Jest to zgodne z oceną specjalistów i organizacji zdrowotnych na całym świecie, jak wspomniano powyżej, że oczekuje się, że walka z koronawirusem będzie kontynuowana co najmniej do do końca 2022 r. oraz umożliwienie wirusowi i utrzymanie zdrowia publicznego.

Artykuł 21

Ustawa o wizytacjach w komisjach z udziałem zatrzymanych, więźniów i więźniów w okresie rozprzestrzeniania się nowego wirusa koronowego (Rozkaz Tymczasowy), 5752-2020, reguluje udział zatrzymanych i osadzonych w rozprawach sądowych w drodze komisji wizualnych , zastąpione fizyczną obecnością w sądzie. Rozprzestrzenianie się koronawirusa w miejscach pozbawienia wolności i w więzieniach oraz stopień zachorowalności w zakładach karnych, biorąc pod uwagę ich warunki życia. wymagany. Zgodnie z art. 42 (b) wspomnianej ustawy obowiązuje ona do 27 dnia Tevet 5772 (31 grudnia 2021 r.) lub do daty wygaśnięcia głównego prawa, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. Mając na uwadze obecny obraz zachorowalności na świecie, Ministerstwo Zdrowia ocenia czynniki zawodowe dotyczące kontynuacji pandemii i ryzyka przedostania się do kraju dodatkowych wariantów oraz zapewnienia dalszego istnienia infrastruktury prawnej umożliwiającej udział zatrzymanym, więźniom i skazanym w komisjach sądowych, wojskowych, sądowych i sądowych, w komisji wizualnej ich obecność w sądzie pominąć w całości lub w części, w zależności od stanu choroby i stopnia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa w miejscach pozbawienia wolności i w więzieniach w odpowiednim okresie proponuje się przedłużenie prawa o kolejne 12 miesięcy.” C (31 grudnia 2022 r.), zgodnie z propozycją w sekcji 20 nowelizacji w odniesieniu do ważności prawa głównego.